

**До
Председателя на
44-тото Народно събрание
на Република България
Г-жа Цвета Караянчева**

**До
Председателя на Министерски Съвет
на Република България
Г-н Бойко Борисов**

**До
Парламентарните групи
в 44-тото Народно събрание**

**До
Председателя на
Комисията по енергетика
в 44-тото Народно събрание
г-н Делян Добрев**

**До
Министъра на енергетиката
Г-жа Теменужка Петкова**

**До
Медиите**

ОБРЪЩЕНИЕ

на група енергетици, политици и бивши управленци с активна гражданска позиция по отношение на бъдещето и рисковете от едно ново трето по ред начало на строителството на АЕЦ "Белене"

Уважаема госпожо Караянчева,
Уважаеми г-н Борисов
Уважаеми дами и господа народни представители,
Уважаеми г-н Добрев,
Уважаема г-жо Петкова,

За пореден път в публичното пространство се лансира идеята за нов, трети по ред рестарт на проекта АЕЦ "Белене". Никоя от отговорните държавни институции, обаче до момента не предостави на обществото задълбочен анализ на причините предишните два опита да се провалят и какво коства това на българския данъкоплатец. Този път аргументите са нови - НЕК е платил и има на разположение част от оборудването, но отново се премълчава факта, че то представлява не повече от 10% от общия бюджет на един нов проект АЕЦ "Белене".

Никой от нас не е противник на развитието на ядрената енергетика в България и всички ние на една или друга позиция в управлението на държавата и на енергийните компании сме работили за нейното развитие. Но не на всяка цена, защото всеки нов инвестиционен проект в областта на производството на електроенергия в България трябва да се оценява в контекста на новите европейски принципи за енергийно развитие и отражението върху крайните цени на електроенергията за крайния потребител и за индустрията.

В тази връзка изразяваме нашето безпокойство и категорично несъгласие с настоящите призови на част от политическите сили за незабавно начало на третия поред опит за строителство АЕЦ "Белене" без комплексна оценка на последствията за българската енергетика и икономика от това начинание. По оценки на професионални анализатори на международни проекти бюджетът на един такъв проект ще възлезе на минимум 22 млрд. лева, а себестойността на произвежданата електроенергия ще бъде минимум 100 евро/МВтч. При най-вероятно искания дългосрочен договор за изкупуване на електроенергията, за което кредиторите неизбежно ще настояват, това ще бъде един високо рисков проект за българската икономика, чието изплащане ще легне за десетилетия на плещите на българския данъкоплатец.

Възможността за реализация на проекта от инвеститор без държавна помощ, ако такъв има, следва да се представи още в началото при обявяване на решението за рестартиране на проекта и публикуване на условията на инвеститора. Днес говоренето за АЕЦ "Белене" без приета енергийна стратегия и в нарушение на изискванията на чл. 4 (2), чл. 87 (3) и чл. 46 (1) от Закона за енергетиката, без техническа оферта, с все още неясен формат на проекта и бюджет е сериозно административно нарушение.

АЕЦ „Белене“ не е приоритет в днешното икономическо развитие на България, той е лансиран и продължава да се лансира от чисто лобистки интереси.

В меморандума от националния дискуссионен форум *“Изграждането на АЕЦ “Белене” - целесъобразност, алтернативи, икономически модели*“, проведен

на 20 февруари тази година с участието на повече от 70 специалисти в различни области на енергетиката, икономиката, екологията и финансите са отразени редица важни заключения, приети с консенсус, като:

1. Българската електроенергетика няма потребност от нови базови генериращи мощности с хоризонт до 2040 година и всяко предложение на нов такъв проект трябва да бъде съпроводено с обосновка на това кои от действащите мощности се извеждат от експлоатация, по какви причини и какви са социално-икономическите последици от това. Реализация на проекта като регионален е все още неясна идея с редица редица рискове и трудности както от техническа и организационна, така и от финансова гледна точка.

2. Най-висок приоритет в дейността на Правителството в областта на енергетиката трябва да бъде полагане на максимални експертни и дипломатически усилия за защита на дългосрочната експлоатация на основните ТЕЦ на местни въглища, както и сроковете на работа на блокове 5 и 6 в АЕЦ "Козлодуй" с целеви хоризонт 2040 година и след това.

3. Правителството трябва да проучи възможностите, а такива убедени сме съществуват за продажба на доставеното оборудване, или, за изграждане на ядрени блокове в трета страна с активно участие на български фирми и приложение на съвременен ноу-хау, съвместно с руската страна – главен проектант и производител на оборудването. Проучванията на наши специалисти показват, че възможности и интерес за това съществуват.

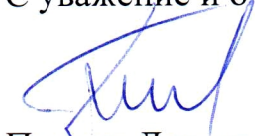
4. До изясняване на ограничителните условия и сроковете на работа на ТЕЦ-овете на местни въглища и АЕЦ "Козлодуй" Правителството да не променя свое действащо РМС 250/28.03.2012 год. в първата си част за прекратяване изграждането на проекта АЕЦ „Белене“, както и да не се предприемат действия за подготовка на проекти за изграждане на нови базови генериращи мощности.

5. Преди началото на каквито и да са подготвителни дейности за друг ядрен проект, Правителството да изпълни действащото РМС 250/28.03.2012 г. в последната част, което задължава отговорните лица по ЗЕ да извършат оценка на възможностите за използване на доставеното оборудване за АЕЦ "Белене" за изграждане на 7-ми блок в АЕЦ „Козлодуй“, а площадка „Белене“ да се трансформира в свободна икономическа зона за инвестиции във високотехнологични производства.

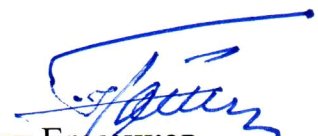
6. Министерството на енергетиката дължи на обществото актуална информация за хода и сроковете за разработване на новата Енергийна стратегия на Република България, която трябва да бъде основа за бъдещото енергийно развитие на страната според ЗЕ, чл.3, която подлежи на утвърждаване от Народното събрание. Препоръчваме на работната група критичен прочит, оценка и приложение на предложените в 4-тия либерализационен пакет „Чиста енергия“ нови направления на енергийно развитие на страната, съответстващи на съвременните европейски политики и новите енергийни технологии.

Обръщаме се към вас, уважаеми дами и господа представители на днешната политическата класа с призив да не се взимат прибързани решения, които могат да върнат икономическото развитие на страната десетки години назад. Предложените от експерти пет решения изложени по-горе представляват база за професионално решаване на проблема с оборудването за АЕЦ "Белене" при минимален икономически риск за държавата.

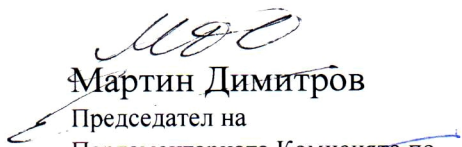
С уважение и очакване на отговор,



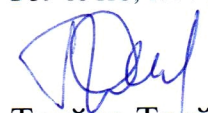
Пламен Денчев
Председател на
Парламентарната Комисията по енергетика
в 37-то НС, 1995-1997



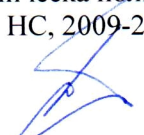
Кирил Ерменков
Председател на
Парламентарната Комисията по енергетика
в 39-то НС, 1997-2001



Мартин Димитров
Председател на
Парламентарната Комисията по
икономическа политика, енергетика и туризъм
в 41-то НС, 2009-2013



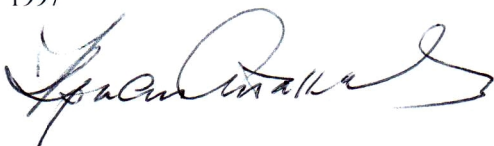
Трайчо Трайков
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма, 2006-2009



Георги Стоилов
Министър на енергетиката
1997



ст. н. с. д. т. н. инж. Станчо Андреев
Зам. Председател на
Комитета по енергетика
1997-2001



Доц. Красен Станчев
Институт за пазарна икономика



Проф. Христо Василев
ТУ-София



Георги Миков
Изпълнителен директор на НЕК
2008-2009




ст. н. с. инж. Иван Хиновски
Изпълнителен директор на НЕК
1997-1998



Проф. Пламен Цветанов
Институт за ядрени изследвания
и ядрена енергетика при БАН

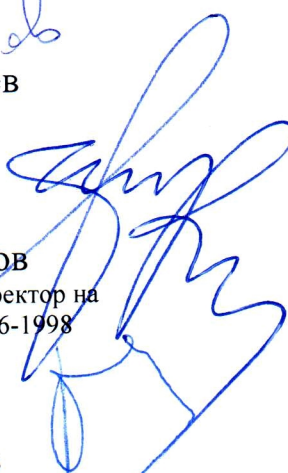


Проф. Георги Касчиев
Председател на АЯР
1997-2001




Илиян Василев

Илиян Василев

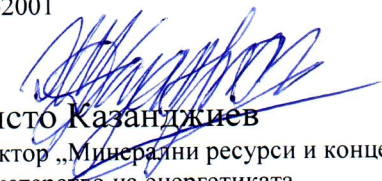


Васил Филипов
Изпълнителен директор на
Булгаргаз ЕАД 1996-1998

Петър Славов
Народен представител в 43-тото НС



Антон Иванов
АЕЦ "Козлодуй" ЕАД
2000-2001



Христо Казанджиев
Директор „Минерални ресурси и концесии“ в
Министерство на енергетиката
1997-2009



ст.н.с. Георги Босев